
*Schriftelijke vragen ten aanzien van 'beantwoording
technische vragen inzake SK Coaching'*



Zaanstad, 24 februari 2023

Geacht college,

Op datum 14 december 2022 stelden wij technische vragen over de aanwijzing van SK Coaching als partij om, *'in het kader van het Pact Poelenburg Peldersveld en het Uitvoeringsplan voor jongeren 12+, coacht en begeleidt opdrachtnemer jongeren in (en indien nodig om) de wijken Poelenburg en Peldersveld waarbij sport wordt ingezet als middel om laagdrempelig met (onbereikbare) jongeren in contact te komen'*, uit te voeren binnen de gemeente Zaanstad.

c bij deze schriftelijke vragen aan.

Op 17 januari jl. stelden wij drie aanvullende vervolgvragen naar aanleiding van de beantwoording van de vragen uit bijlage 1. Deze treft u aan als bijlage 2 bij deze schriftelijke vragen.

Ook deze beantwoording leverde een viertal aanvullende vragen op, omdat de antwoorden niet concreet betrekking hebben op de aanvullende vragen die wij hebben gesteld. Op 26 januari jl. hebben wij deze aanvullende vragen gesteld, die u aantreft als bijlage 3 bij deze schriftelijke vragen.

In reactie daarop ontvingen wij een email van de behandelend ambtenaar (bijlage 4) waarin deze ons verwijst naar de beantwoording van bijlage 1 en 2. Wij hebben meermaals aangegeven dat de aanvullende vragen zich richten op de informatie waar wij om verzocht hebben en niet ontvangen hebben.

Wij hebben direct aangegeven wellicht in een later stadium gebruik te willen maken van het aanbod verder in gesprek te gaan over dit onderwerp, maar eerst graag antwoorden wilden hebben op onze vier laatste vragen.

Daarop ontvingen wij een email van een leidinggevende (bijlage 5) met onder andere de volgende tekst: *'De manier hoe u de vragen verwoord geeft ons het gevoel dat u twijfels plaatst bij de manier van samenwerken binnen Pact Poelenburg Peldersveld. Vandaar het voorstel om een mondeling overleg te voeren. En: 'Er zal niet nogmaals een antwoordronde volgen'*.

We hebben meermaals kenbaar gemaakt, niet tevreden te zijn met de afhandeling van onze vragen en de ambtelijke opstelling ten aanzien van de beoordeling van de door ons gestelde vragen:

- Per email aan de ambtenaar (Op 31 januari jl.)
- Per email aan de verantwoordelijk wethouder, op 3 februari jl. een reminder volgde op 8 februari jl.
- Per email aan de verantwoordelijk wethouder, op 8 februari en 10 februari jl.
- Per email aan de verantwoordelijk wethouder, op 16 februari jl.
- Per email aan de verantwoordelijk wethouder, op 22 februari jl.

De wethouder heeft de gemeentesecretaris, zo blijkt uit haar email van 8 februari jl. tevens de gemeentesecretaris in kennis gesteld van onze klacht over de afhandeling van de vragen en de ambtelijke opstelling en beoordeling van onze vragen. Hierop is tot heden een reactie uitgebleven.

Tevens zijn tot op heden geen antwoorden gegeven op de laatste vier, door ons gestelde vragen.

Over de gang van zaken, zowel betrekking hebbende op het proces van de afhandeling van onze technische vragen, alsmede de inhoudelijke beantwoording van onze technische vragen, hebben wij de volgende schriftelijke vragen aan uw college.

1. Sinds wanneer gaat de ambtenaar over de manier van afhandeling van vragen die gesteld worden door gemeenteraadsleden?
2. Hoe beoordeelt uw college de opstelling, houding en (professionele) reactie van de ambtenaar, in relatie tot een lid van het hoogste controlerende orgaan van de gemeente?
3. Om welke reden(en) heeft de wethouder niet gereageerd op ons herhaald verzoek om tot beantwoording van de vragen over te gaan, door middel van de door ons gewenste schriftelijke afhandeling?
4. Om welke reden(en) heeft de gemeentesecretaris niet gereageerd op het verzoek van de wethouder om te reageren op de gang van zaken omtrent de afhandeling van de laatste vier door ons gestelde vragen?
5. Om welke reden(en) heeft de wethouder niet ingegrepen ten aanzien van de opstelling en handelswijze van de ambtenaar die zich op aanmatigende en buiten diens bevoegdheid gelegen wijze heeft opgesteld en gehandeld, door te weigeren antwoorden te geven op de laatste vier vragen, de intentie van onze vragen in twijfel te trekken en daarover een gesprek te willen afdwingen?
6. Welke maatregelen ten aanzien van deze handelswijze en opstelling stelt uw college en de wethouder in het bijzonder voor, ter voorkoming van een herhaling van zetten in deze casus, alsmede ter voorkoming van een dergelijke opstelling en handelen in de toekomst?
7. Heeft uw college, dan wel de verantwoordelijk wethouder gesproken met de ambtenaar die de laatst aangehaalde e-mail verzond (bijlage 5), gesproken over diens opstelling en handelswijze? Zo ja, wat is daarvan de uitkomst? Zo nee, waarom niet en gaat dit alsnog gebeuren?
8. Wanneer kunnen wij de inhoudelijke afhandeling van onze vragen alsnog tegemoet zien?

Namens Democratisch Zaanstad,

Juliëtte Esmée Rot.

Bijlagen:

Bijlage 1 Technisch vragen en antwoorden

Bijlage 2 Beantwoording vervolg technische vragen en antwoorden

Bijlage 3 Viertal aanvullende technische vragen als vervolg op bijlage 2

Bijlage 4 Email behandelend ambtenaar die verwijst naar de beantwoording onder bijlage 1 en 2 met weigering om de vier aanvullende vragen te beantwoorden

Bijlage 5 Email leidinggevende met kwalificaties betreffende onze technische vragen 'waarover een gesprek gevoerd' zou moeten worden.

Beantwoording technische vragen mevrouw Rot – Democratisch Zaanstad

1. Hoe luidt de opdracht aan SK-coaching precies? Kunnen wij beschikken over de opdrachtformulering?

De onderstaande opdrachtformulering is opgenomen in de dienstverleningsovereenkomst van 2022:
In het kader van het Pact Poelenburg Peldersveld en het Uitvoeringsplan voor jongeren 12+, coacht en begeleidt opdrachtnemer jongeren in (en indien nodig om) de wijken Poelenburg en Peldersveld waarbij sport wordt ingezet als middel om laagdrempelig met (onbereikbare) jongeren in contact te komen. Binnen de (sport)activiteiten wordt actief gewerkt aan het ontwikkelen van vaardigheden en het versterken/aanleren van normen en waarden. Begeleiding van de (sport)activiteiten ligt grotendeels in handen van de jongeren uit de wijken, die met ondersteuning van de begeleiders opgeleid worden tot rolmodel voor de opgroeiende jeugd. Jongeren uit de wijken krijgen ondersteuning bij het vinden van een passende opleiding, een stageplek, (bij)baan en/of vrije tijdsbesteding en/of worden verwezen naar de partners die hierin ondersteunen. Opdrachtnemer zet zich in om in de wijken een netwerk te creëren en de sociale cohesie te versterken. Partijen menen dat de ouders van de jongeren een belangrijke rol spelen en begeleiders zetten zich daarom in om eventueel in gesprek met ouders te kijken hoe gedrag van jongeren te veranderen. De begeleiders helpen indien nodig om adequate ondersteuning bij problematiek van jongeren/ouders/gezin te regelen door hen door te verwijzen naar de juiste partners. Er is een nauwe samenwerking en afstemming tussen contactpersonen van de Opdrachtnemer, de Gemeente Zaanstad, de medewerkers van het Sportbedrijf Zaanstad en de jongerenwerkers van het Sociaal Wijkteam van DOCK.

2. Op basis van welke criteria heeft Zaanstad de keuze gemaakt voor SK-coaching voor 'het jongerensportwerk' zoals dat in de Narap genoemd wordt?

De keuze voor SK-Coaching is gemaakt op aanraden, wens en in afstemming met de partners die zich in de wijken Poelenburg en Peldersveld bezighouden met het jongerenwerk en het sporten in de wijk. Door de partners is meerdere keren aangegeven dat het hen zelf ontbrak aan het sport of coaching element en het niet lukte om in contact te treden met enkele (onbereikbare) jongeren en bepaalde leeftijdscategorieën. SK-Coaching sluit met de combinatie van sport, coaching en begeleiding en met hun opgedane ervaringen in Amsterdam met het in contact treden met onbereikbare jongeren aan bij hetgeen wat in deze wijken volgens de partners nog gemist werd.

3. Hebben zich ook andere aanbieders bij de gemeente gemeld die de opdracht zoals de gemeente die voor zich ziet, uit zouden kunnen voeren? Zo ja, welke?

Zie beantwoording vraag 4.

4. Heeft de gemeente zelf gezocht naar andere aanbieders? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

Er bestaat een gevarieerd aanbod in de wijken Poelenburg en Peldersveld op het gebied van activiteiten en inzet voor jongeren. Door de jaren heen zijn er gesprekken geweest met organisaties die een aanbod hadden voor de jongeren in deze wijken. Daar is steeds in afstemming met de partners die actief zijn in deze wijken wel of niet op ingegaan. Van belang is namelijk dat de partners die al werkzaam zijn in deze wijken een samenwerking met een nieuwe partij zien zitten om deze succesvol te laten zijn. Door voorgaande was er een goed beeld van hetgeen wat nog ontbrak in deze wijken op het gebied van activiteiten en inzet voor jongeren. Na een gesprek tussen SK Coaching, Dock (jongerenwerk) en het Sportbedrijf Zaanstad werd duidelijk wat de toegevoegde waarde is van het aanbod van SK Coaching ten opzichte van het bestaande aanbod, en daarbij was er een goede klik tussen de professionals. Hierdoor was het niet nodig was om verder te zoeken naar andere aanbieders.

5. Hoe verloopt het proces bij de gemeente, om een aanbieder te selecteren?

De gemeente Zaanstad heeft inkoop- en aanbestedingsbeleid, op de website van Zaanstad kunt u daar meer informatie over vinden, zoekterm: Inkoop – Inkoop en aanbestedingen.

6. Heeft de gemeente Zaanstad onderzoek gedaan naar SK-coaching voordat de gemeente de opdracht aan hen gunde? Zo ja, welk? Zo nee, waarom niet?

Naast dat SK-Coaching destijds door partners die al actief waren in de wijken Poelenburg en Peldersveld meerdere keren werd aangeraden/gewenst gezien hun goede ervaringen, is er ook navraag gedaan bij o.a. gemeente Amsterdam en diverse personen in het netwerk.

7. Is de gemeente Zaanstad bekend met deze klachten?

Wij zijn niet bekend met deze klachten.

8. Is het mogelijk om de klachten te onderzoeken, zeker gezien het feit dat er gewerkt wordt met kwetsbare jongeren? Gaat de gemeente Zaanstad dat ook doen?

Op dit moment zien wij geen aanleiding om deze klachten die zich voordoen in Amsterdam te onderzoeken. In recente gesprekken met de partners die samenwerken met SK-Coaching hebben wij enkel positieve signalen ontvangen en begrijpen dat het door hun komst juist gelukt is om contact te krijgen met onbereikbare jongeren die eerder overlast veroorzaakten en hen te verbinden aan andere partners in de wijken. In korte tijd hebben zij grote groepen jongeren weten te bereiken en de samenwerking met partners in de wijk is heel positief. Daarbij hebben wij nadrukkelijke de wens van de partners gekregen om de samenwerking met SK-Coaching voor te zetten.

We nemen uw signaal wel mee en houden de vinger aan de pols waarbij we kijken naar bereik, resultaat en de samenwerking in het netwerk. De gemeente Zaanstad hanteert het beleid Veilig Sportklimaat. Mochten zich in de toekomst klachten voordoen, zullen wij deze onderzoeken en indien nodig bespreekbaar maken met SK-Coaching.

Beantwoording technische vragen mevrouw Rot – Democratisch Zaanstad
Vervolg vragen: 17 januari 2023

1. Zijn er, behalve het aanraden door een partner, verder helemaal geen regels of criteria op basis waarvan een aanbieder wordt geselecteerd?

Er zijn, afhankelijk van de omvang van de opdracht, verschillende manieren (zie hieronder) waarop partners worden geselecteerd om een inkoopprocedure mee te starten. Het inkoopbeleid 2017 is zoals gezegd het kader voor dit proces.

- Op basis van referenties via partners en andere gemeenten;
- Op basis van een marktconsultatie waarin partijen gevraagd worden naar informatie en hun ideeën en of ze interesse hebben om mee te doen met een aanbestedingsprocedure;
- Op basis van een aanbestedingsprocedure.

Voorwaarde is altijd dat de gemeente weet wát ze in wil kopen. Dit is de belangrijkste fase uit het inkoopproces. Op basis van het opgestelde programma van eisen, de eisen uit de offerteleidraad en afhankelijk van de procedure, de gunningscriteria, worden de partijen die gereageerd hebben geselecteerd. Een aanbesteding kan leiden tot overeenkomsten met één partij of met meerdere partijen.

Ook kan het zijn dat een pilot gestart wordt met 1 partij. Dit is toegestaan als de opdrachtwaarde lager is dan € 50.000. In bijzondere omstandigheden kan ontheffing worden verleend om het inkoopproces te volgen. In het inkoopbeleid staan de kaders hiervoor.

2. Is er geen verplichting om met meerdere aanbieders in gesprek te gaan, alvorens te komen tot de selectie van een partij?

Bij een opdrachtwaarde van meer dan € 50.000 is een meervoudige aanbesteding het beleid. Bij een contractwaarde van meer dan € 50.000 gelden verschillende procedures, afhankelijk van de opdrachtwaarde en of het een 'sociale of andere specifieke (sas) dienst' is. De gemeente is dan verplicht de landelijke en Europese regelgeving op het gebied van overheidsinkopen te volgen. De naleving hiervan wordt intern ge-audit en extern door de accountant gecontroleerd.

3. Hoe heeft de gemeente Zaanstad, bij de gemeente Amsterdam navraag/onderzoek gedaan naar de klachten die daar bekend zijn?

Zie beantwoording vraag 8, op dit moment zien wij geen aanleiding om deze klachten die zich voordoen in Amsterdam te onderzoeken.

Bijlage 3

From: Juliëtte Esmée Rot j.rot@democratischzaanstad.nl 
Subject: Re: Technische vragen inzake SK Coaching
Date: 26 January 2023 at 22:13
To:
Cc:



Bcc:

Geachte X,

Dank voor de beantwoording. De beantwoording levert bij ons nog wel een aantal vragen op.

- Bij wie heeft de gemeente navraag gedaan bij de gemeente Amsterdam?
- Wat is de reden om af te wijken van het inkoop -en aanbestedingsbeleid in dit geval?
- Met welke andere partijen is gesproken?
- Hoe kan worden afgegaan op de informatie van 1 partner?

Alvast dank weer voor de beantwoording van onze vragen.

Met vriendelijke groet,

Juliëtte Esmée Rot
Fractievoorzitter Democratisch Zaanstad
www.democratischzaanstad.nl

Bijlage 4

From: **Subject:** RE: Technische vragen inzake SK 
Coaching
Date: 31 January 2023 at 18:04
To:
Cc:



Beste mevrouw Rot,

Wij verwijzen u naar de eerdere beantwoording die u van ons heeft ontvangen.

Mocht u dit verder willen bespreken, nodigen we u uit om hierover met ons in gesprek te gaan en vernemen we graag welk moment uw voorkeur heeft om een afspraak te plannen bij het Stadhuis.

Met vriendelijke groet,

Domein Maatschappelijke Ontwikkeling, Sector Strategie & Netwerken, afdeling Kennis

ZNSTD

From: Subject: RE: Technische vragen inzake SK
Coaching
Date: 3 February 2023 at 17:40
To:
Cc:



Geachte mevrouw Rot,

Hartelijk dank voor uw technische vragen inzake SK Coaching. Naar mijn mening zijn deze afdoende beantwoord door mijn medewerkers en zie ik niet welk deel nog ontbreekt.

De manier hoe u de vragen verwoord geeft ons het gevoel dat u twijfels plaatst bij de manier van samenwerken binnen Pact Poelenburg Peldersveld.

Vandaar het voorstel om een mondeling overleg te voeren. U kunt uw doel daarin duidelijk maken zodat mijn medewerkers in één keer volledig van dienst kunnen zijn en recht kunnen doen aan waar u naar op zoek bent.

Er zal niet nogmaals een antwoordronde volgen.

Ik ben ook van harte bereid u te bellen hierover, mocht u dat op prijs stellen. Dan ontvang ik graag het nummer waarop ik u kan bereiken.

Hartelijke groeten,



Sector Strategie en Netwerken
Stadhuisplein 100, 1506 MZ Zaandam